

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ ПУЛЬМОНОЛОГИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО МЕДИКО-БИОЛОГИЧЕСКОГО АГЕНТСТВА»
(ФГБУ «НИИ пульмонологии» ФМБА России)

Рассмотрено и одобрено
Ученым советом
ФГБУ «НИИ пульмонологии»
ФМБА России
Протокол № 2/18
от «16» февраля 20 18 г.

УТВЕРЖДАЮ
Директор ФГБУ «НИИ пульмонологии»
ФМБА России, профессор
А.В. Аверьянов
«16» февраля 20 18 г.



**ПОЛОЖЕНИЕ
О ПОРЯДКЕ ПРОВЕДЕНИЯ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ НАУЧНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ В АСПИРАНТУРЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО
ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ «НАУЧНО-
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ ПУЛЬМОНОЛОГИИ ФЕДЕРАЛЬНОГО
МЕДИКО-БИОЛОГИЧЕСКОГО АГЕНТСТВА»**

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение регламентирует порядок и формы проведения итоговой аттестации обучающихся по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (далее – обучающиеся, аспиранты) и составлено в соответствии со следующими нормативными документами:

- Федеральным законом от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- Федеральными государственными образовательными стандартами высшего образования по направлениям подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре;
- Приказом Министерства образования и науки РФ от 19 ноября 2013 г. № 1259 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктура)»;
- другими нормативными и правовыми актами в области высшего образования подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре;
- Уставом Института;
- Локальными актами, регламентирующими образовательную деятельность Института.

1.2. Настоящее Положение о порядке проведения итоговой аттестации по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (далее – Положение) регламентирует проведение итоговой аттестации по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре ФГБУ «НИИ пульмонологии» ФМБА России (далее – Институт) и определяет формы итоговой аттестации по указанным образовательным программам.

1.3. Итоговая аттестация, завершающая освоение основных образовательных программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, является итоговой аттестацией обучающихся в аспирантуре по программам подготовки научно-педагогических кадров.

1.4. Итоговая аттестация проводится аттестационными комиссиями в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ подготовки научно-педагогических кадров, соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта.

1.5. К итоговой аттестации допускаются обучающиеся не имеющие академическую задолженность, в полном объеме выполнившие учебный план или индивидуальный учебный план по соответствующим образовательным программам.

1.6. Итоговый аттестационный экзамен проводится в сроки, установленные учебными планами по направлениям подготовки.

1.7. Итоговый аттестационный экзамен носит комплексный характер и служит средством проверки конкретных функциональных возможностей аспиранта, его способности к самостоятельным суждениям на основе имеющихся знаний, общепрофессиональных, универсальных и профессиональных компетенций.

1.8. Итоговая аттестация не может быть заменена оценкой качества освоения образовательных программ на основании итогов промежуточной аттестации обучающегося.

1.9. Не допускается взимание платы с обучающихся за прохождение итоговой аттестации.

1.10. Лицам, успешно прошедшим итоговую аттестацию по программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, выдается диплом об окончании аспирантуры, по образцу, самостоятельно устанавливаемому Институтом.

1.11. За выдачу дипломов об окончании аспирантуры плата не взимается.

1.12. Обучающиеся, не прошедшие итоговую аттестацию или получившие на итоговой аттестации неудовлетворительные результаты, вправе пройти итоговую аттестацию в сроки, определяемые Институтом самостоятельно.

1.13. Лицам, не прошедшим итоговой аттестации по уважительной причине (по медицинским показаниям или в других исключительных случаях, документально подтвержденных), предоставляется возможность пройти итоговую аттестацию без отчисления из Института, в соответствии с медицинским заключением или другим документом, предъявленным аспирантом.

1.14. Обучающимся, не прошедшим итоговой аттестации или получившим неудовлетворительные результаты, вправе повторно пройти итоговую аттестацию один раз в сроки, определяемые Институтом, в пределах года, но не ранее, чем через три месяца после первого прохождения итоговой аттестации.

1.15. Лицам, не прошедшим итоговую аттестацию или получившим на итоговой аттестации неудовлетворительные результаты, выдается справка об обучении или о периоде обучения по образцу, самостоятельно устанавливаемому Институтом.

2. Формы итоговой аттестации для обучающихся по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре

2.1. К основным формам итоговой аттестации для выпускников аспирантуры относятся: аттестационный экзамен и представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), оформленной в соответствии с требованиями, устанавливаемыми Министерством образования и науки Российской Федерации.

2.2. Аттестационный экзамен должен носить комплексный характер и служить в качестве средства проверки конкретных функциональных возможностей аспиранта,

способности его к самостоятельным суждениям на основе имеющихся знаний, универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций.

2.3. Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) проводится в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом по соответствующему направлению подготовки. Представление научного доклада является заключительным этапом проведения итоговой аттестации.

2.4. Научно-квалификационная работа должна быть написана аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты. Предложенные аспирантом решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

2.5. Результатом научного исследования должна быть научно-квалификационная работа, в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знаний, либо изложены научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития науки. В научно-квалификационной работе, имеющей прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором научных результатов, а в научно-квалификационной работе, имеющей теоретический характер, – рекомендации по использованию научных выводов. Основные научные результаты научно-квалификационной работы должны быть изложены в рецензируемых журналах (не менее двух статей), определенных Перечнем рецензируемых изданий согласно Положению о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. N 842 «О порядке присуждения ученых степеней».

2.6. Научно-квалификационная работа должна быть представлена в виде специально подготовленной рукописи - научного доклада.

2.6.1. Научный доклад - документ, в котором аспирант излагает основное содержание результатов научно-квалификационной работы.

2.6.2. Структура научного доклада:

1) введение должно включать:

актуальность темы научно-исследовательской работы; степень ее разработанности; цели и задачи; научную новизну; теоретическую и практическую значимость работы; методологию и методы исследования; положения, выносимые на защиту; апробацию результатов.

2) содержание - текст научного доклада может быть разделен на главы или разделы;

3) заключение - излагаются результаты научно-квалификационной работы, рекомендации и перспективы дальнейшей разработки темы;

г) список работ, опубликованных автором по теме научно-квалификационной работы.

3. Аттестационные комиссии по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре

3.1. Для проведения итоговой аттестации формируются аттестационные комиссии: аттестационная комиссия для принятия итогового экзамена и аттестационная комиссия по приему научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

3.2. Аттестационные комиссии руководствуются в своей деятельности настоящим Положением, соответствующими федеральными государственными образовательными стандартами в части, касающейся требований к итоговой аттестации аспирантов.

3.3. Основными задачами аттестационных комиссий являются:

- определение соответствия результатов освоения аспирантом программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре требованиям федерального государственного образовательного стандарта;

- принятие решения о выдаче аспиранту, успешно прошедшему итоговую аттестацию по программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, диплома об окончании аспирантуры, по образцу самостоятельно устанавливаемому Институтом.

3.4. Аттестационные комиссии возглавляют председатели (при отсутствии председателей – их заместители).

3.5. Председатель и персональный состав аттестационной комиссии утверждается директором Института.

3.6. Председатель и полный состав аттестационных комиссий утверждается распорядительным актом Института не позднее, чем за 30 дней до начала проведения итоговой аттестации. В локальном акте указывается ученые степени, ученые звания, занимаемые должности и специальности членов аттестационных комиссий, согласно номенклатуре специальностей научных работников. Количественный состав аттестационных комиссий должен включать не менее 5 членов.

3.7. В составе аттестационной комиссии по приему экзамена по специальной дисциплине должно быть не менее 3-х специалистов, имеющих ученую степень по профилю образовательной программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, в том числе 2 доктора наук.

Состав аттестационной комиссии формируется из профессорско-преподавательского состава Института, а также лиц, приглашаемых из органов управления здравоохранением, ведущих преподавателей и научных работников медицинских организаций и университетов, имеющих ученую степень.

3.8. Аттестационные комиссии действуют в течение одного календарного года.

3.9. На период проведения итоговой аттестации распорядительным актом Института назначается секретарь комиссии из числа профессорско-преподавательского состава, научных работников или учебно-вспомогательного персонала подразделений Института, который не является членом аттестационной комиссии. Секретарь ведет протоколы заседаний аттестационной комиссии, в случае необходимости представляет материалы в апелляционную комиссию Института.

3.10. Отчеты о работе аттестационной комиссии заслушиваются на Ученом совете Института.

IV. Процедура проведения итоговой аттестации по программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре

4.1. Итоговая аттестация начинается с аттестационного экзамена. Дата и время проведения аттестационного экзамена и представления научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы устанавливаются распорядительным актом Института по согласованию с председателями аттестационных экзаменационных комиссий и доводится до всех членов аттестационной комиссии и аспирантов не позднее чем за 30 дней до начала экзамена.

Аттестационный экзамен может проводиться как в устной, так и в письменной форме по билетам. Форма проведения экзамена утверждается программой аттестационного экзамена. Для подготовки ответа аспирант использует экзаменационные листы, которые хранятся после экзамена в личном деле аспиранта.

4.2. На каждого аспиранта заполняется протокол приема аттестационного экзамена, в который вносятся вопросы билетов и дополнительные вопросы членов аттестационной комиссии. Протокол приема экзамена подписывается теми членами аттестационной комиссии, которые присутствовали на экзамене. (Приложение 1)

4.3. Уровень знаний аспиранта оценивается на «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Результаты экзамена объявляются аспиранту в тот же день после оформления протоколов заседания комиссии.

4.4. Аспиранты, не прошедшие итоговую аттестацию в форме аттестационного экзамена, к представлению научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы не допускаются.

4.5. Научно-квалификационная работа подлежит рецензированию. Порядок рецензирования устанавливается локальным актом Института. Научный руководитель в срок не позднее, чем за 30 дней до начала работы аттестационной комиссии, направляет научно-квалификационную работу в форме научного доклада на рецензирование. Рецензия на научно-квалификационную работу представляется в аттестационную комиссию (Приложение 2). Рецензенты по научно-квалификационной работе утверждаются распорядительным актом Института. Рецензентами могут быть научно-педагогические кадры из профессорско-преподавательского состава Института, ведущие преподаватели и научные работники медицинских организаций и университетов, имеющих ученую степень.

4.6. Научный руководитель аспиранта представляет в аттестационную комиссию отзыв на научно-квалификационную работу аспиранта (Приложение 3).

4.7. Аспирант должен быть ознакомлен с рецензией (рецензиями), отзывом научного руководителя в срок, устанавливаемый организацией, но не позднее чем за 10 дней до даты представления научного доклада по основным результатам научно-квалификационной работы.

4.8. Представление научного доклада по основным результатам научно-квалификационной работы проводится на заседании аттестационной комиссии с участием не менее двух третей ее состава в соответствии с настоящим Положением.

4.9. В процессе представления научного доклада по основным результатам научно-квалификационной работы члены аттестационной комиссии должны быть ознакомлены с рецензией (рецензиями) и отзывом научного руководителя аспиранта.

4.10. Решение о защите (не защите) научно-квалификационной работы в форме научного доклада принимается простым большинством голосов членов аттестационной комиссии, участвующих в заседании, при обязательном присутствии председателя комиссии или его заместителя. При равном числе голосов председатель комиссии (в случае отсутствия председателя – его заместитель) обладает правом решающего голоса.

4.11. На каждого аспиранта, представившего научный доклад по основным результатам научно-квалификационной работы, заполняется протокол. В протокол вносятся мнения членов аттестационной комиссии о защищаемой научно-квалификационной работе, уровне сформированности компетенций, знаниях и умениях, выявленных в процессе государственной итоговой аттестации, перечень заданных вопросов и характеристика ответов на них, а также вносится запись особых мнений (Приложение 4)

4.12. Протокол подписывается теми членами аттестационной комиссии, которые присутствовали при представлении научного доклада по основным результатам научно-квалификационной работы.

4.13. Члены аттестационной комиссии простым большинством голосов принимают решение:

- о присвоении квалификации и выдаче диплома об окончании аспирантуры, по образцу устанавливаемому Институту самостоятельно;
- о переносе срока защиты научно-квалификационной работы аспиранта;
- об отчислении из аспирантуры с выдачей справки об обучении или периоде обучения.

Решение аттестационной комиссии объявляется аспиранту в тот же день после оформления протокола заседания аттестационной комиссии.

4.14. Протоколы заседаний аттестационной комиссий после проведения итоговой аттестации хранятся в архиве Института.

5. Порядок проведения апелляции результатов итоговой аттестации обучающихся в аспирантуре

5.1. По результатам итоговой аттестации обучающийся по программам аспирантуры, имеет право подать в апелляционную комиссию письменное заявление об апелляции по вопросам, связанным с процедурой проведения итоговой аттестации, не позднее следующего рабочего дня после прохождения итоговой аттестации.

5.2. Состав апелляционной комиссии утверждается распорядительным актом Института. Апелляционная комиссия формируется в количестве не менее пяти человек из числа профессорско-преподавательского состава и научных работников Института, не входящих в состав аттестационной комиссии.

5.3. Председателем апелляционной комиссии является директор Института. В случае отсутствия директора председателем является лицо, исполняющее обязанности директора на основании распорядительного акта.

5.4. Апелляция подлежит рассмотрению не позднее двух рабочих дней со дня ее подачи.

5.5. Апелляция рассматривается на заседании апелляционной комиссии с участием не менее половины состава апелляционной комиссии. На заседание апелляционной комиссии приглашаются председатель аттестационной комиссии и обучающийся, подавший апелляцию.

5.6. Для рассмотрения вопросов, связанных с процедурой проведения итоговой аттестации, в апелляционную комиссию направляется протокол заседания аттестационной комиссии, экзаменационные листы обучающегося.

5.7. Решение апелляционной комиссии принимается простым большинством голосов и оформляется протоколом. При равном числе голосов председатель апелляционной комиссии обладает правом решающего голоса.

5.8. Оформленное протоколом решение апелляционной комиссии, подписанное ее председателем, доводится до сведения подавшего апелляции обучающегося под подпись в течении трех рабочих дней со дня заседания апелляционной комиссии.

5.9. По решению апелляционной комиссии может быть назначено повторное проведение итоговой аттестации. Повторное проведение итоговой аттестации проводится в присутствии одного из членов апелляционной комиссии.

5.10. Повторное прохождение итоговой аттестации должно быть проведено в срок не позднее 7 дней со дня принятия положительного решения апелляционной комиссии.

5.11. Апелляция на повторное прохождение итоговой аттестации не принимаются.

6. Заключительные положения

6.1. Настоящее Положение утверждается приказом директора Института на основании решения Ученого совета. Порядок внесения в него изменений и дополнений аналогичен порядку его утверждения.

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ МЕДИКО-БИОЛОГИЧЕСКОЕ АГЕНТСТВО
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ ПУЛЬМОНОЛОГИИ»
(ФГБУ «НИИ пульмонологии» ФМБА России)**

Протокол заседания аттестационной комиссии по приему экзамена

от «__» _____ 201__

Состав аттестационной комиссии:

Председатель : _____

Зам. Председателя _____

Члены комиссии:

Состав комиссии утвержден приказом № __ от _____

Прием аттестационного экзамена в соответствии с направлением и направленностью

Направление _____

Направленность _____

(код и наименование направления и специальности)

Экзаменуется аспирант

(ФИО, полностью)

По специальной дисциплине _____

Экзаменационный билет № _____

На экзамене были заданы следующие вопросы:

Постановили: считать, что аспирант _____

(ФИО)

Сдал(а) экзамен с оценкой: _____

Председатель _____ / _____
Члены комиссии

_____ / _____

Секретарь _____ / _____

ОТЗЫВ РУКОВОДИТЕЛЯ
НА НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННУЮ РАБОТУ

На научно-квалификационную работу аспиранта _____

_____ фамилия, имя, отчество

выполненной на тему:

1. Актуальность научно-квалификационной работы

2. Научная новизна научно-квалификационной работы

3. Оценка содержания научно-квалификационной работы

4. Положительные стороны научно-квалификационной работы

5. Замечания к научно-квалификационной работе

6. Рекомендации по внедрению научно-квалификационной работы

7. Рекомендуемая оценка работы

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ МЕДИКО-БИОЛОГИЧЕСКОЕ АГЕНТСТВО
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ ПУЛЬМОНОЛОГИИ»
(ФГБУ «НИИ пульмонологии» ФМБА России)**

Протокол заседания аттестационной комиссии

от «___» _____ 201___

по защите научно-квалификационной работы в форме научного доклада

аспиранта _____

на
тему _____

Направление _____

Направленность _____
(код и наименование направления и специальности)

Состав комиссии:

Председатель : _____

Зам. Председателя : _____

Члены комиссии : _____

Состав комиссии утвержден приказом № ___ от _____

Научно-квалификационная работа выполнена под руководством

При консультации

В аттестационную комиссию были представлены следующие материалы:

1. _____
2. _____
3. _____
4. _____
5. _____
6. _____
7. _____

(наименование представленных материалов и количество листов)

После представления научного доклада были заданы следующие вопросы:

Постановили: считать, что аспирант

—
(ФИО)

Защитил научно-квалификационную работу с оценкой:

Аспирант _____ успешно прошел итоговую аттестацию.

Присвоить выпускнику квалификацию _____ по направлению подготовки _____

и выдать диплом об окончании аспирантуры, по образцу устанавливаемому Институтом самостоятельно

Результаты итогового голосования: за _____, против _____ воздержалось _____ .

Отметить,
что _____

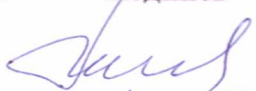



Особые мнения и рекомендации аттестационной комиссии

Председатель _____ / _____
Члены комиссии

_____/_____
_____/_____
_____/_____
_____/_____

Секретарь _____ / _____

Согласовано:

| Должность | Дата | Подпись | ФИО |
|---|-------------|--|-----------------|
| Директор | |  | А.В. Аверьянов |
| Зам. директора | |  | К.А.Зыков |
| Ученый секретарь | 1.03.2018г. |  | О.В.Данилевская |
| Руководитель образовательного центра | |  | А.Р.Татарский |

Всего прошито, пронумеровано
и скреплено печатью 13

Приндусова
Подпись

И.В. Смирнова
10.05.2011 М.П.

